

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Терехова Н.Р., канд. экон. наук

Обозначены современные проблемы подготовки специалистов в сфере высшего образования, а также приведены материалы официальной статистики и результаты социологических исследований, проведенных Управлением перспективных информационных технологий ИГЭУ по факультетам вуза.

Ключевые слова: подготовка специалистов, качество образования, высшая школа.

THE ANALYSIS OF EXPERT TRAINING PROBLEMS IN HIGHER EDUCATION SYSTEM

Terekhova N.R., Ph.D.

The article deals with current problems of expert training in higher education. It also contains the official statistics data and the results of sociological investigation carried out among university departments by Advanced IT office of ISPU.

Key words: expert training, quality of education, higher education.

Деятельность специалиста – экономиста, менеджера, маркетолога, инженера и др. на современном этапе – это сложная, интеллектуальная, научно-обоснованная деятельность, требующая фундаментальной научной экономической и общетехнической подготовки. Это означает, что осуществление ее невозможно без соответствующего образования.

От того, какой потенциал будет заложен системой образования в специалиста, зависит степень и интенсивность его реализации. К такому выводу пришли отечественные исследователи, занимающиеся изучением деятельности специалистов [1], а также зарубежные ученые [2]. И те, и другие пришли к выводу, что, хотя вузовские «отличники» не всегда оказываются творческими работниками, все же наблюдается положительная корреляционная связь между учебной и производственной активностью. Это означает, что одним из важных условий активизации творческого потенциала работника является создание системы образования, ориентированной на формирование специалиста как творческой личности, обладающей высоким инновационным потенциалом.

Для этого необходима принципиальная переориентация системы высшего образования с процесса предоставления студентам необходимых профессиональных знаний на процесс самостоятельного поиска их под контролем преподавателя, анализа профессиональных проблем, на умение работать в команде, на расширение возможностей для научной работы студентов, предполагающее организацию конкурсов, научных студенческих конференций, обмен студентами с зарубежными странами.

В нашей стране проблема несоответствия системы подготовки специалистов требованиям промышленности стала очевидной уже к концу 70-х гг. прошлого века. Характерный показатель качества высшего образования – время, необходимое для «доводки» на предприятии молодого специалиста до уровня полноценного работника и профессионала, составляло в среднем 3–4 года. Эти цифры остаются такими же и сегодня.

В связи с вышеизложенным в отношении высшего образования необходимо, как мы считаем, ре-

шить такую важную задачу, как создание некоторой избыточной, точнее, резервной квалификации, что послужит в дальнейшем важным мотивом проявления инициативы выпускником вуза на предприятии.

Этот избыток квалификации специфичен: его значение как избытка – временно. Те знания, которые в данный момент еще не могут использоваться в процессе производства, при внедрении новой техники и технологии постепенно становятся адекватными нововведениям в производстве и значимыми для необходимой квалификационной подготовки работника [3].

Полученные в вузе знания подвержены «моральному старению», поскольку объем экономической, научно-технической информации стремительно возрастает; в связи с этим, по оценкам экономистов, за тридцатилетний период трудовой деятельности каждый специалист должен получить 2–3 объема своих первоначальных знаний.

Вышеизложенные обстоятельства обуславливают необходимость вложений государства в развитие системы высшего образования и системы повышения квалификации. Так, в Японии на эти цели тратится ежегодно примерно 16% ВВП (в том числе 2/3 – на систему образования, а остальное – на систему переподготовки кадров), в США – более 20% ВВП. Для сравнения, в России на эти цели тратится примерно 1,5% от ВВП.

Качество образования определяется уровнем его соответствия стандартам и стоимости. По существу, как отмечает ректор ИГЭУ Нуждин В.Н., образовательная услуга высокого класса по разумной цене представляется более качественной, чем такая же услуга по более высокой цене [4]. Качество образования – это соответствие скрытым потребностям клиентов. Высшая школа должна предугадать будущие, еще не осознанные запросы потребителей и формировать современные взгляды на качество образования. Новая модель университета должна представлять собой совокупность шести взаимосвязанных систем – менеджмента, учебной, научной, финансовой, хозяйственной и социальной, ориентированных на достижение общих стратегических целей и функционирующих под «крышей» информаци-

онно-технологической среды вуза [3]. Попытки создать такую модель вуза предпринимаются в ИГЭУ.

Востребованность на рынке рабочей силы выпускников ИГЭУ, объясняющаяся высоким качеством подготовки специалистов, обуславливает собой рост количества поступающих в наш вуз. Об этом свидетельствуют статистические данные о поступлении в ИГЭУ по годам (табл. 1).

Таблица 1. Конкурсная ситуация на ФЭУ по годам (зачислено всего – чел.)

Факультет	2000	2001	2002	2003	2004
ТЭФ	204	214	225	201	237
ЭЭФ	222	228	240	245	232
ЭМФ	178	193	204	168	171
ФЭУ	140	165	165	131	198
ИВТФ	138	134	139	135	137
ИФФ	105	104	115	111	99
ИГЭУ	987	1038	1067	1069	1074

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что с 2000 г. по 2004 г. прослеживается устойчивая тенденция роста количества поступающих в ИГЭУ.

В вузе было проведено социологическое исследование с целью выявления планов выпускников на будущее [4, 5]. Полученные результаты привели к следующим важным выводам:

- 1) изначальный выбор учебного заведения у большинства опрошенных носил осознанный характер;
- 2) многие из них к моменту поступления в вуз уже имели представление о будущей специальности;
- 3) 82,0% респондентов собирались связать свою судьбу с полученной специальностью.

Проблема достижения высокого качества подготовки специалистов вузов тесно связана с качеством абитуриентов, о низком уровне которого часто идет речь на тематических семинарах, форумах вузовских и школьных педагогов. Распространено мнение о несоответствии качества подготовки выпускников школ требованиям, предъявляемым к ним в высших учебных заведениях. Проанализируем эту проблему на примере ИГЭУ.

Управлением перспективных информационных технологий ИГЭУ было проведено исследование качества абитуриентов по факультетам вуза в 2005/06 учебном году. Полученные результаты представлены на рис. 1 и 2.

Анализ полученных результатов показал, что наиболее высокий интегральный рейтинг (с учетом весовых коэффициентов) отмечается у абитуриентов факультетов ИВТ и ФЭУ, примерно одинаковый рейтинг – у абитуриентов ЭМФ, ТЭФ и ИФФ.

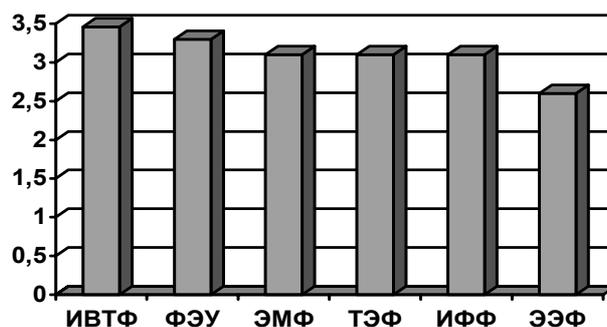


Рис. 1. Интегральный рейтинг с учетом весовых коэффициентов

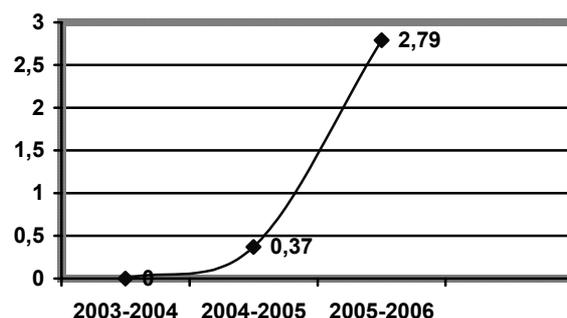


Рис. 2. Интегральный рейтинг

Оценка качества абитуриентов показана в табл. 2. Ведущие позиции по этому показателю занимают ФЭУ, ИВТФ и ТЭФ (очная форма обучения).

Таблица 2. Оценка качества абитуриентов ИГЭУ

Факультет	Очная форма обучения				Динамика места
	Текущий учебный год		Прошлый учебный год		
	Оценка качества	Место	Оценка качества	Место	
ИГЭУ	2,68	-	0,70	-	-
ТЭФ	2,68	3	0,38	3	-
ИФФ	2,50	6	0,36	5	- 1
ЭЭФ	2,66	4	0,34	6	2
ЭМФ	2,58	5	0,30	1	- 4
ИВТФ	2,84	1	0,39	2	1
ФЭУ	2,79	2	0,36	4	2

На Западе условия системе образования диктует рынок. Так, например, спрос на инженеров-эксплуатационников и инженеров-проектировщиков привел к внедрению двухступенчатой схемы подготовки специалистов, а очевидная невозможность «объять необъятное» привела к формированию системы «узкой индивидуальной специализации». Сегодня студент Калифорнийского технологического института или Парижской технической школы на каждом последующем курсе получает все большую свободу в выборе изучаемых предметов при фиксированном минимальном общем объеме прослушанных и зачтенных в семестре часов. При выборе предметов западные студенты обычно ориентируются либо на конкретную должность в конкретной фирме (если он определился в своих планах на работу), либо на конкретную приглашающую специализацию в надежде найти после окончания вуза соответствующую вакансию.

Система индивидуальной специализации, несомненно, содержит положительные моменты и позволяет решить, как нам представляется, следующие важные задачи:

Во-первых, информационную – будущий специалист получает максимально-возможный в данном учебном заведении объем информации по выбранной им специальности/должности при минимально необходимом объеме непрофильных общеобразовательных дисциплин.

Во-вторых, педагогическую – с младших курсов студент учится принимать самостоятельные решения; при этом повышается мотивация и инициатива в обучении.

В-третьих, методологическую – при свободном, «рыночном», выборе студентами изучаемых дисциплин в учебном заведении происходит «естественный отбор» дисциплин и преподавателей; устаревшие и неактуальные курсы исчезают из-за отсутствия спроса на них, заставляя преподавателя менять или модернизировать «продаваемые» им на свободном рынке знания.

Безусловно, данная система не идеальна, она резко сужает кругозор специалиста, не позволяет работать «на стыке» специальностей, затрудняет переориентацию на новые направления; в 19–20 лет еще трудно делать осознанный выбор специальности. Тем не менее это успешно развивающаяся, са-

морегулирующаяся система с четкой обратной связью «спрос – предложение».

В заключение отметим, что система высшего образования сможет удовлетворять спрос XXI в. на специалистов при условии дополнения ее широким спектром услуг по второму образованию, специальным курсам и различным тренингам, языковой подготовке.

Список литературы

1. **Кульков Е.В.** Что такое широкий профиль инженера-машиниста // Вестник высшей школы. – 1987. – №1. – С. 39–44.
2. **Кугель С.А.** Престиж инженера в условиях ускорения научно-технического прогресса. – Л.: Знание, 1988. – С. 12–13.
3. **Скаржинский М.И., Баландин И.Ю., Тяжов А.И.** Трудовой потенциал социалистического общества. – М.: Экономика, 1987. – С. 37.
4. **Нуждин В.Н.** О необходимости совершенствования системы управления качеством образования: Тез. докл. Междунар. науч.-техн. конф. «Состояние и перспективы развития электротехнологии» (11 Бенардосовские чтения). Т. 2. – Иваново, 2003. – 237 с.
5. **Гаврилова Н.В.** Социологические исследования в системе качества вуза: Тез. докл. Междунар. науч.-техн. конф. «Состояние и перспективы развития электротехнологии» (11 Бенардосовские чтения). Т. 2. – Иваново, 2003. – С. 222.